

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. SPALIO 3 D.
NUTARIMO NR. 1090 „DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ
INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS ADMINISTRAVIMO TAISYKLIŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)**

(TAP NR. 19-251) (TAIS NR. 18-14301(2))

Nr.
Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Keičiamas nutarimas neturi preambulės, todėl Nutarimo projekto 1 punkto atsisakytina.
2. Siekiant Nutarimo projektu keičiamų 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių (toliau – Taisyklės) vartojamų formuluočių nuoseklumo (pvz., 27 punktas), siūlytume Taisyklių 1 punkte nuorodą į finansų ministro taisyklės dėstyti taip „*Finansinių priemonių įgyvendinimo taisyklės, patvirtintos finansų ministro įsakymu*“.
3. Iš Taisyklių 68.2.5.7 papunkčio siūlomos redakcijos galima suprasti, kad ministerija gali neatsižvelgti į pateiktas redakcinio pobūdžio pastabas dėl projektų finansavimo sąlygų aprašo ar jo keitimo projekto. Siūlytume tikslinti 68.2.5.7 papunkčio redakciją. Be kita ko, Taisyklių 126.1, 126.2.1, 126.7.1 yra konkretizuojami redakcinio pobūdžio keitimai, tuo tarpu Taisyklių 68.2.5.7 papunktyje tai nenustatoma.
4. Taisyklių 126 punkte nurodoma, kokius veiksmus, keisdama priemonių įgyvendinimo planą, turi atlikti *ministerija*. Sistemiškai vertinant Taisyklės, lieka neaišku, kokius veiksmus, keisdama savo parengtą (Taisyklių 119 p., 124 p., 125 p.) priemonių įgyvendinimo planą, turėtų atlikti vadovaujančioji institucija. Siūlytume patikslinti Taisyklių nuostatas šiuo aspektu.
5. Siekiant teisės akto aiškumo, siūlytume atskleisti Taisyklių 126.2, 126.3 papunkčiuose vartojamos formulotės „*gauti vadovaujančios institucijos pritarimą*“ turinį ir įgyvendinamumą arba vartoti formulutes, kurios vartojamos aprašant ministerijos veiksmus rengiant priemonių įgyvendinimo planą (žr. Taisyklių 123 punktą). Taisyklių 126.3 papunkčio redakcijoje suderintinos formulotės tarpusavyje „*gauti pritarimą*“ ir „*prašymas teikti suderinti*“, 172.2 papunktyje vartojamos formulotės „*turi būti suderinti*“ ir „*gautas pritarimas*“. *Be to*, priemonių įgyvendinimo planai tvirtinami norminiais teisės aktais (įsakymais), todėl siūlytume vartoti teisės aktų projektų rengimo procedūroms būdingas formulutes (derina, suderina, vertina ir pan.).
6. Taisyklių 126.2 papunkčio redakcija tikslintina tuo aspektu, kad daroma nuoroda į Taisyklių 126.4 papunktyje nurodytas ministerijas, kitas suinteresuotas institucijas ir įstaigas, nors

Taisyklių 126.4 papunktyje nurodomi *atvejai*, bet ne konkrečios ministerijos ar suinteresuotos institucijos ar įstaigos.

7. Nutarimo projekto lydimajame medžiagoje pridėtoje Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje siūlyta teisinio reguliavimo skaidrumui ir atsparumui korupcijai užtikrinti atsisakyti Taisyklių 126.2.2, 126.2.4 ir 126.2.5 papunkčių. Siūlytume Nutarimo projekto teikime atskleisti, ar buvo įvertintas šis siūlymas arba derinimo pažymoje pateikti neatsižvelgimo į siūlymą argumentus.

8. Siūlomu teisiniu reguliavimu Taisyklėse (126.4 papunkčio) atsisakoma pareigos derinti priemonių įgyvendinimo planų keitimus su Kultūros ministerija, Sveikatos ministerija arba Vidaus reikalų ministerija, kai įgyvendinami 2014–2020 m. nacionalinės pažangos programoje nustatyti horizontalieji prioritetai (tais atvejais, kai pagal priemones finansuojamos veiklos įtrauktos į tarpinstitucinius veiklos planus) nustatant pareigą (Taisyklių 126³ punktas) *informuoti* minėtas ministerijas apie priemonių įgyvendinimo plano keitimus. Siūlomas teisinis reguliavimas nėra aiškus dviem aspektais: pirma, rengiant priemonių įgyvendinimo planus, jie yra derinami su aukščiau nurodytomis ministerijomis, todėl neaišku, kodėl keičiant planus, jie nebederinami; antra, iš Taisyklių 126³ punkto redakcijos nėra aišku, ar nurodytos ministerijos informuojamos jau apie pakeistus priemonių įgyvendinimo planus, ar apie projektą (išliekant galimybei pateikti pastabas).

9. Taisyklių 126 punkto papunkčiai derintini tarpusavyje kalbos stiliumo aspektu (kartojasi žodis „*keisdama*“).

10. Taisyklių 126¹ punktas tikslintinas konkretizuojant, kas yra laikoma „*tokiu atveju*“, bei tikslinant (konkretizuojant) nuorodą „*Taisyklių nustatyta tvarka*“ (iš esamos punkto redakcijos nėra aišku, ar turės būti rengiamas naujas priemonių įgyvendinimo planas, ar tik jo keitimas).

11. Taisyklių 156 punkte daroma nuoroda „*laikosi reglamento <...> nuostatų, kaip nustatyta Išlaidų deklaravimo ir sąskaitų rengimo taisyklėse*“ vertintina kaip teisiškai nekorektiška ir keistina nurodant, kad yra laikomasi (vadovaujamasi) Išlaidų deklaravimo ir sąskaitų rengimo taisyklių. Pastaba reikšminga ir dėl Taisyklių 158 punkto.

12. Taisyklių 260² punkto paskutinis sakinyss iš dalies pasikartoja su Taisyklių 260 punkto nuostata. Siūlytume suderinti tarpusavyje nuostatas ir jas aptarti viename punkte.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė